

ČASOPIS ZA PRAVNU TEORIJU I PRAKSU

PRAVNA MISAO

1 – 2

siječanj – veljača / januar – februar
Sarajevo 2021.

Izdaje:

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
FEDERALNO MINISTARSTVO PRAVDE
ZAVOD ZA JAVNU UPRAVU
www.fmp.gov.ba

Časopis "PRAVNA MISAO" upisan je u evidenciju javnih glasila u Ministarstvu obrazovanja, nauke, kulture i sporta, pod brojem 727 od 23.10.1997. godine.

Redakcija časopisa:

Prof. dr. Hajrija SIJERČIĆ ČOLIĆ, prof. dr. Meliha POVLAKIĆ,
doc. dr. sc. Enver IŠERIĆ, Anto ČAVAR, prof. dr. Mirko PEJANOVIĆ

Glavni i odgovorni urednik: Prof. dr. sci. Almir MALJEVIĆ

Izvršna urednica: Mirjana BAŠIĆ

Producija: Federalno ministarstvo pravde

Stampa: "Štamparija Fojnica" d.d.

Za štampariju: Šehzija Buljina

DTP: Federalno ministarstvo pravde

Grafičko rješenje: Ice-net d.o.o. Sarajevo

Tiraž: 120 primjeraka

Časopis izlazi dvomjesečno.

ISSN 0555-0092

GODIŠNJA PRETPLATA:	Za organe i organizacije na teritoriji BiH	120,00 KM
	Za pojedince	100,00 KM
	Za studente i neuposlene	50,00 KM
	Za inostranstvo	200,00 KM

UPLATU UPUTITI NA: Federalno ministarstvo financija/finansija
Union Banka dd Sarajevo
Transakcijski račun: 102-050-00001066-98
Budžetska organizacija: 1501001
Vrsta prihoda: 722597
Općina: 077

ADRESA REDAKCIJE: Federalno ministarstvo pravde
Zavod za javnu upravu
Sarajevo, Ul. Valtera Perića 15
Tel.: +387 33 203 918, fax: 668 956
Email: Pravna.Misao@fmp.gov.ba

ID 4200785450004

Časopis "Pravna misao" indeksira se u bazi Legal Source (EBSCOhost)
i uvršten je u Ulrichweb Global Serials Directory

SADRŽAJ

Uvodna riječ glavnog urednika	5
IZVORNI ZNANSTVENI RAD	
Ljiljana Filipović Ponovljeno ukidanje prvostepenih presuda u praksi Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine	7
PREGLEDNI ZNANSTVENI RAD	
Mirko Pejanović Referendum građana BiH 1992. godine predstavlja izraz demokratske volje građana za suvereni i nezavisni državno-pravni status Bosne i Hercegovine u istorijskom vremenu disolucije SFRJ	27
Samir Sabljica Pravna regulacija zaštite potrošača u BiH u procesu evropskih integracija	47
PRIKAZ	
Hajrija Sijerčić Čolić Pravosudna palata: elaborat zaštite fasadnog platna - Lemja Chabbouh-Akšamija, Mirza Hebib, Ammar Akšamija, Dženis Avdić	78
Branko Morait Godišnjak Pravnog fakulteta Univerziteta u Sarajevu za 2019. godinu ..	81
Sead Bahtijarević Publikacija Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine	86
Harun Išerić The inter-state application under the European Convention on Human Rights: between collective enforcement of human rights and international dispute settlement	89
Đemaludin Mutapčić Osamnaesto međunarodno savjetovanje "Aktualnosti građanskog i trgovačkog zakonodavstva i pravne prakse"	94
Arben Murtezić	95
Davor Trlin Nastavak „JUFREX“ projekta	95
SUDSKA PRAKSA	
Ustavni sud Bosne i Hercegovine (Pripremio akademik prof. dr Miodrag N. Simović, sudija Ustavnog suda Bosne i Hercegovine i redovni profesor Pravnog fakulteta u Banja Luci i prof. dr Vladimir M. Simović, tužilac Tužilaštva Bosne i Hercegovine)	99
Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine (Pripremio Sead Bahtijarević, sudac Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine u mirovini)	111
Evropski sud za ljudska prava (Pripremio Harun Išerić, stručni saradnik na Pravnom fakultetu Univerziteta u Sarajevu)	115
Upute za autore	124
Pregled sadržaja časopisa „Pravna misao“ u 2020. godini	128
Registar autora – suradnika časopisa „Pravna misao“ u 2020. godini	134

CONTENTS

Foreword of the Editor-in-Chief	5
ORIGINAL SCIENTIFIC PAPER	
Ljiljana Filipović Repeated revocation of the first instance judgments in the practice of the Supreme Court of the Federation of Bosnia and Herzegovina	7
SCIENTIFIC REVIEW	
Mirko Pejanović Referendum of citizens of Bosnia and Herzegovina in 1992 was an expression of the democratic will for the sovereign and independent state-legal status of Bosnia and Herzegovina in the historical time of the dissolution of the SFRY	27
Samir Sabljica Legal regulation of consumer protection in Bosnia and Herzegovina in the process of European integrations	47
OVERVIEW	
Hajrija Sijerčić Čolić Judicial Palace: Study on protection of building's façade - Lemja Chabbouh-Akšamija, Mirza Hebib, Ammar Akšamija, Dženis Avdić	78
Branko Morait Yearbook of the Faculty of Law of the University of Sarajevo for 2019 ..	81
Sead Bahtijarević Publication of the Constitutional Court of the Federation of Bosnia and Herzegovina	86
Harun Išerić The inter-state application under the European Convention on Human Rights: between collective enforcement of human rights and international dispute settlement	89
Đemaludin Mutapčić XVIII International Conference "Current issues of civil and commercial legislation and legal practice"	94
Arben Murtezić	
Davor Trlin Extention of the „JUFREX“ Project	95
CASE LAW	
Constitutional Court of Bosnia and Herzegovina (Prepared by Academician Professor Miodrag N. Simović, judge of the Constitutional Court of Bosnia and Herzegovina and Full Professor at the Faculty of Law in Banja Luka and Assistant Professor Vladimir M. Simović- Prosecutor at Prosecutor's Office of Bosnia and Herzegovina)	99
Constitutional Court of the Federation of Bosnia and Herzegovina (Prepared by Sead Bahtijarević, Judge of the Constitutional Court of the Federation of Bosnia and Herzegovina in retirement)	111
European Court of Human Rights (Prepared by Harun Išerić, expert associate at the Law Faculty of the University of Sarajevo)	115
Instructions for Authors	124
Contents of the Legal Thought in 2020	128
Registry of authors – associates of the Legal Thought in 2020	134

UVODNA RIJEČ GLAVNOG UREDNIKA

Poštovani čitaoci,

Pred nama se nalazi još jedan broj časopisa "Pravna misao", najrelevantnijeg i najaktuelnijeg časopisa za pitanja iz pravne teorije i prakse u Bosni i Hercegovini. U ovom broju, kao i do sada, donosimo nekoliko interesantnih radova, prikaza knjiga i sudske prakse.

Autorica se u radu ***Ponovljeno ukidanje prvostepenih presuda u praksi Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine*** bavi, sa legislativnog i praktičnog aspekta, ponovljenim ukidanjem prvostepenih presuda u istom predmetu. U radu je, na osnovu provedenog istraživanja, posebna pažnja posvećena utvrđivanju uzroka ponovljenog ukidanja prvostepenih presuda u istom predmetu, te prezentirani zaključci i prijedlozi u vezi sa razmatranim problemom, usmjereni na unaprjeđenje kvaliteta i efikasnosti krivičnog pravosuđa u Federaciji Bosne i Hercegovine.

U radu ***Referendum građana BiH 1992. godine predstavlja izraz demokratske volje građana za suvereni i nezavisni državnopravni status Bosne i Hercegovine u istorijskom vremenu disolucije SFRJ-a***, sadržana je društveno-istorijska geneza odvijanja glavnih društvenih procesa koji su doveli do disolucije SFRJ-a, zatim pluralizacije republika Jugoslovenske Socijalističke Federacije i odlučivanja u više stranačkim parlamentima republika o suverenoj i nezavisnoj budućnosti.

U radu ***Pravna regulacija zaštite potrošača u Bosni i Hercegovini u procesu evropskih integracija***, autor razmatra pravnu regulaciju zaštite potrošača u Bosni i Hercegovini. Nakon provedene analize, autor zaključuje da je pravna zaštita potrošača jedan od konstitutivnih elemenata u cilju izgradnje jedinstvenog tržišta BiH, te da se moraju slijediti pravila i standardi EU u ovoj oblasti. Prema autoru, donošenje entitetskog Zakona o zaštiti potrošača narušava princip jedinstvenog tržišta Bosne i Hercegovine.

U ovom broju pročitajte i prikaz monografije Pravosudna palata: Elaborat zaštite fasadnog platna (Judicial Palace. Study on protection of building's facade), u izdanju Pravnog fakulteta, Univerziteta u Sarajevu (2020,

197 str.), autora Lemja Chabbouh-Akšamija, Mirza Hebib, Ammar Akšamija, Dženis Avdić, u kojoj se Pravosudna palata analizira i prezentira kao mjesto susreta prava, univerzitetskog obrazovanja i arhitekture, pravde i pravičnosti, istraživačkih i naučnih kvalifikacija i prepoznatljivih elemenata neorenesanse i neoklasicizma. Također možete pročitati prikaz Godišnjaka Pravnog fakulteta Univerziteta u Sarajevu za 2019. godinu je 62. U ovom Godišnjaku, od ukupno 30 radova, sedamnaest članaka je posvećeno arbitražnom rješavanju sporova odnosno alternativnim načinima rješavanja sporova, koji daju zaokružen pogled na izabranu tematiku i omogućuju lakši uvid zainteresovanim čitaocima. Nadalje, možete pročitati i prikaz nove publikacije u domenu ustavno-sudske prakse u Federaciji Bosne i Hercegovine, koja predstavlja značajno osvježenje fonda u domeni stručnih publikacija u ovoj pravnoj oblasti. Također, donosimo prikaz knjige posvećene međudržavnim predstavkama pred Evropskim sudom za ljudska prava (The inter-state application under the European Convention on Human Rights: between collective enforcement of human rights and international dispute settlement), autorice I. Risini, objavljene 2018 godine (XVI+278 str.). Knjiga je objavljena u okviru serije izdanja pod nazivom Međunarodne studije iz ljudskih prava renomirane izdavačke kuće Brill Nijhoff. Ukoliko vas zanima građansko i trgovačko pravo, pročitajte i najavu Jubilarnog Osamnaestog međunarodnog savjetovanja "Aktualnosti građanskog i trgovačkog zakonodavstva i pravne prakse", koje će se u virtualnom okruženju održati 27. i 28. svibnja/maja 2021. Godine. Na kraju, pročitajte i kratki pregled druge faze projekta „Sloboda izražavanja i sloboda medija u Jugoistočnoj Evropi“ (JUFREX), zajedničkog programa kojeg finansiraju Vijeće Evrope i Evropska unija, a koji se nastavlja na raniji rad Vijeća Evrope, koji cilja na specifične potrebe u oblasti slobode izražavanja i medija u Jugo-istočnoj Evropi.

Od sudske prakse, skrećemo čitateljicama/čitateljima pažnju na praksu Evropskog suda za ljudska prava, Ustavnog suda BiH i Ustavnog suda Federacije BiH.

Čitajte i pišite!

Prof. dr. sci. Almir Maljević
Glavni i odgovorni urednik

PONOVLJENO UKIDANJE PRVOSTEPENIH PRESUDA U PRAKSI VRHOVNOG SUDA FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

izvorni znanstveni rad

UDK 343.1:347.991(497.6)

Dr. sc. Ljiljana Filipović*

Sažetak

Rad se bavi, sa legislativnog i praktičnog aspekta, ponovljenim ukidanjem prvostepenih presuda u istom predmetu. Zakonske odredbe o ukidanju prvostepenih presuda su najprije razmatrane u vezi sa odredbom o cilju pravila utvrđenih Zakonom o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine, a potom u vezi sa njihovim reperkusijama na efikasno funkcioniranje Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine. Posebna pažnja je posvećena utvrđivanju uzroka ponovljenog ukidanja prvostepenih presuda u istom predmetu. U tom cilju izvršeno je istraživanje predmeta u kojima je u 2018. i 2019. godini, nakon ponovljenog ukidanja prvostepene presude, određeno održavanje pretresa pred Vrhovnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine. U radu su prezentirani rezultati tog istraživanja i izvršena njihova analiza. Uzroci ponovljenog ukidanja prvostepene presude su traženi, ne samo u praksi krivičnog pravosuđa u Federaciji Bosne i Hercegovine, nego i u pojedinim zakonskim rješenjima, a prije svega u onima koji se odnose na granice ispitivanja prvostepene presude i obavezno održavanje pretresa pred drugostepenim sudom u slučaju ponovnog ukidanja prvostepene presude u istom predmetu. Završni dio rada sadrži zaključke koji proizilaze iz izvršene analize i prijedlog aktivnosti u vezi sa razmatranim problemom kako bi se osiguralo kvalitetno i efikasno krivično pravosuđe u Federaciji Bosne i Hercegovine.

Ključne riječi

cilj pravila krivičnog postupka, drugostepeni krivični postupak, bitne povrede odredaba krivičnog postupka, pogrešno ili nepotpuno utvrđeno činjenično stanje, granice ispitivanja prvostepene presude, ukidanje prvostepene presude, pretres pred drugostepenim sudom.

* Sudija, Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine;
filipovic2008@gmail.com

REPEATED REVOCATION OF THE FIRST INSTANCE JUDGMENTS IN THE PRACTICE OF THE SUPREME COURT OF THE FEDERATION OF BOSNIA AND HERZEGOVINA

Summary

The paper deals with repeated revocations of the first instance judgments in the same cases, from the legislative and practical viewpoints. Legal provisions concerning revocations of first instance judgments were firstly considered in relation to the provision pertaining to the objective of the rules established in the Criminal Procedure Code of the Federation of Bosnia and Herzegovina, and afterwards in relation to their effects on the efficient functioning of the Supreme Court of the Federation of Bosnia and Herzegovina. A particular attention was paid to establishing the causes of repeated revocations of first instance judgments in the same case. To this effect, a research was made into cases where, after repeated revocations of first instance judgments in 2018 and 2019, hearings were ordered to be held before the Supreme Court of the Federation of Bosnia and Herzegovina. This paper presents the results of this research and their analysis. The causes of repeated revocations of first instance judgments were searched for not only in the case law of the criminal justice in the Federation of Bosnia and Herzegovina, but also in certain legislative solutions, primarily in those relating to the limits of review of first instance judgments and the mandatory holding of hearings before the second instance court in case of a repeated revocation of the first instance judgments in the same case. The final part of the paper presents the conclusions ensuing from the analysis made and the proposal of activities concerning the addressed problem in order to ensure a good quality and efficient criminal justice in the Federation of Bosnia and Herzegovina.

Key words

objective of the rules of criminal procedure, second instance criminal proceedings, essential violations of the criminal procedure provisions, incorrectly and incompletely established state of facts, limits of review of first instance judgments, revocation of first instance judgment, hearing before the second instance court.

REFERENDUM GRAĐANA BiH 1992. GODINE PREDSTAVLJA IZRAZ DEMOKRATSKE VOLJE GRAĐANA ZA SUVERENI I NEZAVISNI DRŽAVNOPRAVNI STATUS BOSNE I HERCEGOVINE U ISTORIJSKOM VREMENU DISOLUCIJE SFRJ-A

pregledni znanstveni rad

UDK 342.573(497.6)
341.218.6(497.1)

Akademik Mirko Pejanović*

Sažetak

U radu se izvodi društveno-istorijska geneza odvijanja glavnih društvenih procesa koji su doveli do disolucije SFRJ-a, zatim pluralizacije republika Jugoslovenske Socijalističke Federacije i odlučivanja u višestranačkim parlamentima republika o suverenoj i nezavisnoj budućnosti.

Bosna i Hercegovina je, sa zakašnjenjem u odnosu na Sloveniju, Hrvatsku i Makedoniju, provela višestranačke izbore. Bosna i Hercegovina je tokom 1991. godine u višestranačkoj Skupštini SR Bosne i Hercegovine provela raspravu o budućnosti državnog statusa Bosne i Hercegovine. Stranačka neslaganja između vladajućih partija u Skupštini SR Bosne i Hercegovine riješena su oblikovanjem odluke o provođenju republičkog referendumu građana.

Građani BiH su sa svojim visokim postotkom izlaska na referendum - 64,3% od cjeline biračkog državnog spiska, pozitivno odgovorili na referendumsko pitanje. Na taj način su građani svojom demokratskom voljom odlučili da se država Bosna i Hercegovina u budućnosti razvija kao suverena i nezavisna država. Referendumom građana i međunarodnim priznanjem Bosna i Hercegovina je zaokružila izgradnju svoje državnosti u XX. stoljeću.

Ključne riječi

Socijalistička Federativna Republika Jugoslavija, Socijalistička Republika Bosna i Hercegovina, disolucija SFRJ-a, politička pluralizacija bosanskohercegovačkog društva, Evropska unija, prvi višestranački izbori 1990., pobjedničke stranke na izborima 1990.: SDA, HDZ BiH i SDS, Arbitražna Badinterova komisija, referendum građana BiH 29. februara i 1. marta, suvereni i nezavisni državnopravni status države BiH, međunarodno priznanje države Bosne i Hercegovine.

* pejanovicm@hotmail.com

REFERENDUM OF CITIZENS OF BOSNIA AND HERZEGOVINA IN 1992 WAS AN EXPRESSION OF THE DEMOCRATIC WILL FOR THE SOVEREIGN AND INDEPENDENT STATE-LEGAL STATUS OF BOSNIA AND HERZEGOVINA IN THE HISTORICAL TIME OF THE DISSOLUTION OF THE SFRY

Summary

The paper offers socio-historical genesis of the main social processes that had led to the dissolution of the SFRY, pluralisation of the Republics of the Yugoslav Socialist Federation and decisions in multi-party parliaments of the Republics on their sovereign and independent future.

Bosnia and Herzegovina, compared to Slovenia, Croatia and Macedonia, held multi-party elections with a delay. During 1991, there was a debate going on in the multi-party Parliament of Bosnia and Herzegovina on the future of the state status. Disagreements between the ruling parties in the Parliament of SR of Bosnia and Herzegovina were resolved by shaping the decision to hold a republican referendum of citizens.

The turnout was high, 63.4%, and voters voted for the independence of Bosnia and Herzegovina, answering positively to the referendum question. In such a way, the citizens, expressing their democratic will, decided that the state of Bosnia and Herzegovina was to develop in the future as a sovereign and independent state. With a referendum held and international recognition, Bosnia and Herzegovina has completed the process of building its statehood in the 20th century.

Key words

Socialist Federal Republic of Yugoslavia, Socialist Republic of Bosnia and Herzegovina, dissolution of the SFRY, political pluralisation of Bosnian society, European Union, First multi-party elections in 1990, winning parties in the 1990 elections: SDA; HDZ BiH and SDS, Badinter Arbitration Committee, referendum of BiH citizens on February 29 and March 1, sovereign and independent state-legal status of BiH, international recognition of the state of Bosnia and Herzegovina.

PRAVNA REGULACIJA ZAŠTITE POTROŠAČA U BOSNI I HERCEGOVINI U PROCESU EVROPSKIH INTEGRACIJA

pregledni znanstveni rad

UDK 346.548(497.6

Samir Sabljica*

Sažetak

U ovom radu autor razmatra pravnu regulaciju zaštite potrošača u Bosni i Hercegovini. Normativno uređena zaštita potrošača je prije svega značajna radi pravilnog funkcionisanja tržišta čiji je neizostavni segment. U radu su prikazane osnovne karakteristike Zakona o zaštiti potrošača u BiH, kao osnovnog horizontalnog zakona kojim je počeo proces preuzimanja potrošačkih direktiva Evropske unije u pravni sistem BiH. Posebna pažnja se pridaje činjenici da u Bosni i Hercegovini egzistiraju Zakon o zaštiti potrošača u BiH i Zakon o zaštiti potrošača u Republici Srbkoj. Ovakva pravna solucija odstupa od standarda da je potreban jedan zakon o zaštiti potrošača u procesu evropskih integracija a što je iskustvo svih država koje imaju kandidatski status. Usljed supremacije države nad entitetima naglašava se da entiteti ne bi trebali donositi entitetski zakon o zaštiti potrošača ako je već Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine donijela državni zakon u skladu sa Ustavom Bosne i Hercegovine. Prilikom izrade rada korištene su normativna metoda, historijska metoda, komparativna metoda i metoda analize sadržaja. Osnovna hipoteza rada je da je u BiH sasvim kontraproduktivno donositi i državni i entitetski zakon o zaštiti potrošača jer se jedna te ista materija obrađuje na drugčiji način. Potrošači su u nepovoljnem položaju jer su na različite načine zaštićeni. Ovim je prekršen opći princip pouzdanosti i predvidivosti, takođe poznat kao načelo pravne sigurnosti. U zaključnom razmatranju se potencira da je pravna zaštita potrošača jedan od konstitutivnih elemenata u cilju izgradnje jedinstvenog tržišta BiH te se moraju slijediti pravila i standardi EU u ovoj oblasti. Donošenje entitetskog Zakona o zaštiti potrošača narušava princip jedinstvenog tržišta Bosne i Hercegovine.

Ključne riječi

pravo zaštite potrošača, potrošač, jedinstveno tržište BiH, evropske integracije

* Doktorant na Fakultetu za upravu – pridružena članica Univerziteta u Sarajevu, zaposlen u Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa.
Sva mišljenja iznesena u tekstu ne predstavljaju na bilo koji način mišljenje
Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa, već isključivo mišljenje autora.
sabljica_s@yahoo.com

LEGAL REGULATION OF CONSUMER PROTECTION IN BOSNIA AND HERZEGOVINA IN THE PROCESS OF EUROPEAN INTEGRATIONS

Summary

In this paper, the author considers the legal regulation of consumer protection in Bosnia and Herzegovina. Consumer protection regulated by norm is, first of all, significant because of the regular functioning of the market as its inevitable segment. The paper presents the key characteristics of the Law on Consumer Protection of Bosnia and Herzegovina as the basic horizontal legislation by means of which the process of transposing consumer directives of the European Union into the legal system of Bosnia and Herzegovina has been commenced. A special attention is attributed to the fact that in Bosnia and Herzegovina there exist the Law on Consumer Protection of Bosnia and Herzegovina as well as the Law on Consumer Protection of the Republic of Srpska. This legal solution deviates from the standard that one law on consumer protection is needed in the process of the European integrations, which is the experience of all the countries that have candidate status. Because of the state supremacy over the entities, it is emphasized that entities should not pass entity consumer protection laws if the Parliamentary Assembly of Bosnia and Herzegovina has already passed the state law in accordance with the Constitution of Bosnia and Herzegovina. In the research process presented in this paper, historical, comparative, and normative methods were used, as well as the content analysis method. The working hypothesis is that in Bosnia and Herzegovina it is completely counterproductive to pass both the state and entity laws on consumer protection because one and the same matter is treated differently. Consumers are in adverse position because they are protected in different ways. This violates the general principle of reliability and predictability, also known as the 'principle of legal safety'. In concluding considerations, it is emphasized that legal consumer protection is one of the integral elements in building Bosnia and Herzegovina's single market, whereby rules and standards of the European Union in this area must be adhered to. The passing of entity laws on consumer protection violates the single market principle of Bosnia and Herzegovina.

Key words

consumer protection rights, consumer, single market of Bosnia and Herzegovina, European integrations.

LEMJA CHABBOUH-AKŠAMIJA, MIRZA HEBIB, AMMAR AKŠAMIJA, DŽENIS AVDIĆ. PRAVOSUDNA PALATA: ELABORAT ZAŠTITE FASADNOG PLATNA

**(Judicial Palace. Study on protection of building's facade).
Univerzitet u Sarajevu - Pravni fakultet. Sarajevo, 2020, 197 str.**

prikaz monografije

pripremila: dr. sc. Hajrija Sijerčić-Čolić*

Pravni fakultet Univerziteta u Sarajevu je u proljeće 2020. godine objavio dvojezičnu monografiju pod nazivom "Pravosudna palata: elaborat zaštite fasadnog platna". Monografija predstavlja rezultat rada dva fakulteta Univerziteta u Sarajevu – Pravnog fakulteta i Arhitektonskog fakulteta, u okviru zajedničkog projekta pod nazivom "Elaborat zaštite fasadnog platna Pravosudne palate – konzervacija i restauracija fasade Pravosudne palate". Riječ je o naučnoistraživačkom projektu od posebnog interesa za Kanton Sarajevo koji je podržalo Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo. Koncepcija ovog projekta temelji se na njegovom interdisciplinarnom karakteru i društvenom značaju, čime se razvija svijest o važnosti obnove kulturnog naslijeđa, urbane historije i "institucionalne arhitekture". Kao što je grad Sarajevo mjesto susreta civilizacija i kultura, Istoka i Zapada, autentičnih i pseudoautentičnih stilova, tako je i Pravosudna palata mjesto susreta prava, univerzitetskog obrazovanja i arhitekture, pravde i pravičnosti, istraživačkih i naučnih kvalifikacija i prepoznatljivih elemenata neorenesanse i neoklasicizma.

Monografija obuhvata: Predgovor (Hajrija Sijerčić-Čolić); Uvod (Lemja Chabbouh-Akšamija); Pravosuda palata – Prilog povijesti sudstva i sudova u Sarajevu (Mirza Hebib); Pravosudna palata – Pravni okvir u postupku zaštite nacionalnog spomenika (Mirza Hebib); Elaborat zaštite fasadnog plata Pravosudne palate (Lemja Chabbouh-Akšamija, Ammar Akšamija, Dženis Avdić) i Zaključak (Lemja Chabbouh-Akšamija). U ovu monografiju uvrštena je

*Redovna profesorica, Univerzitet u Sarajevu – Pravni fakultet.

GODIŠNJAK PRAVNOG FAKULTETA UNIVERZITETA U SARAJEVU BROJ LXII, 2019.

prikaz publikacije

Prof.dr Branko Morait*

Godišnjak Pravnog fakulteta Univerziteta u Sarajevu za 2019. godinu je 62. broj ovog uglednog akademskog glasila. Rukovođen domaćim i stranim uređivačkim odborom i prof. dr Abedinom Bikićem, glavnim i odgovornim urednikom, ovaj broj časopisa prezentirao je trideset naučnih radova. Od tog impozantnog broja radova, sedamnaest članaka je posvećeno arbitražnom rješavanju sporova odnosno alternativnim načinima rješavanja sporova. Ovom količinom radova koji obrađuju pitanja arbitražnog i alternativnog rješavanja sporova postignut je zapažen uređivačko-urednički poduhvat, koji ovaj broj Godišnjaka karakteriše kao tematski broj i daje mu kvalitet više i nesumnjivu upotrebnu vrijednost u odnosu na slične publikacije koje većinom objavljuju raznovrsne priloge. Ovo je paradigmatičan primjer u domaćoj pravnoj periodici, jer daje zaokružen pogled na izabranu tematiku i pruža lakši uvid zainteresovanim korisnicima odnosno čitaocima. U ovoj prikazu skrenućemo pažnju čitalaca na radove koji obrađuju arbitražu i alternativne načine rješavanja sporova, što je, po našem mišljenju, okvirna tema broja, redoslijedom kako su navedeni u sadržaju.

Dr. Aleksandra Maganić, izv.prof. Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prezentuje rad pod naslovom: *Rješavanje trgovačkih sporova-parnični postupak ili arbitraža?* Autorica navodi empirijska saznanja o broju trgovackih sporova i potrebnom vremenu za njihovo rješavanje. Ocjenjuje da uprkos povoljnog trenda neprestano se nastoji povećati njihova efikasnost, pa i inkorporacijom arbitražnih metoda u parnični postupak. Prikazuju se i dometi Stalnog arbitražnog sudišta o ubrzanim arbitražnim postupcima. Napominje i da Stalno arbitražno sudište pri Hrvatskoj gospodarskoj komori bilježi lagani porast zaprimljenih predmeta na godišnjem nivou.

* sudija Suda BiH

USTAVNI SUD FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE VIJEĆE ZA ZAŠTITU VITALNIH INTERESA

prikaz publikacije

Pripremio: **Sead Bahtijarević***

Pojava nove publikacije, posebno u domenu ustavno-sudske prakse u Federaciji Bosne i Hercegovine, nedvojbeno predstavlja mnogo više od značajnog osvježenja skromnog fonda u domeni stručnih publikacija u ovoj pravnoj oblasti.

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine - *Vijeće za zaštitu vitalnih interesa*, prvi put kao izdavač, učinilo je značajan ne samo izdavački već i stručni poduhvat publikujući, u mjesecu svibnju 2020. godine, odabrane odluke Vijeća za period od formiranja pa zaključno sa 2019. godinom.

Bez imalo skromnosti vrijedno je ovo naznačiti poduhvatom, tim prije jer odluke Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine, osim objave u službenim glasilima, do sada nisu publikovane u posebnim publikacijama.

Ovim su odluke učinjene preglednim i dostupnim svima koji žele ili imaju potrebu da se informiraju o ovom važnom domenu ustavno-sudske prakse i na određeni način dostupnim pa i „bližim“ javnosti.

Stručna javnost koja se posebno bavi pitanjem specifičnosti ovog ustavno-pravnog instituta u Bosni i Hercegovini i Federaciji Bosne i Hercegovine, ali javnost uopće, ponekada su informirani na način da se mogao steći utisak o navodnom prekomjernom korištenju pa čak i „zloupotrebi“ ovog instituta u okviru Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine. Statistika objavljena u ovoj publikaciji ne govori u prilog tome.

Publikacija je objavljena na latiničnom i čiriličnom pismu te bosanskom, hrvatskom, srpskom te engleskom jeziku, na 758 stranica, u skromnom tiražu od 150 primjeraka.

* Sudac Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine u mirovini;

I. RISINI, THE INTER-STATE APPLICATION UNDER THE EUROPEAN CONVENTION ON HUMAN RIGHTS: BETWEEN COLLECTIVE ENFORCEMENT OF HUMAN RIGHTS AND INTERNATIONAL DISPUTE SETTLEMENT (Brill Nijhoff, ISBN 978-90-04-35725-9, 2018, XVI + 278 str., tvrdi uvez, €115,00)

prikaz knjige

Pripremio: Harun Išerić*

(I)

U okviru serije izdanja pod nazivom *Međunarodne studije iz ljudskih prava* renomirane izdavačke kuće Brill Nijhoff, nedavno je objavljena knjiga posvećena međudržavnim predstavkama pred Evropskim sudom za ljudska prava (*The inter-state application under the European Convention on Human Rights: between collective enforcement of human rights and international dispute settlement*). Knjiga je dopunjena doktorska disertacija koju je autorica 2016. godine odbranila na Pravnom fakultetu Univerziteta u Bohumu (Njemačka).

Pored riječi zahvalnosti, liste skraćenica i informacije o korištenim pravilima citiranja, knjiga se sastoji od pet poglavlja, apendiksa (u kojem je sadržan tekst Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda iz 1950. godine), popisa korištenih izvora i literature te indeksa riječi.

Na početku ovog teksta, treba istaći nekoliko činjenica kako bi se razumio značaj ove knjige. Naime, zaključno sa 10. septembrom 2020. godine, pred Evropskim sudom za ljudska prava (Sud) u različitim procesnim fazama je bilo 25 međudržavnih predmeta. Od tog broja, čak deset predmeta je pokrenuto u posljednjih deset godina. To je izuzetan broj, ako se uzme u obzir da je Evropska konvencija za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda (Konvencija) stupila na snagu 1953. godine. Trenutno aktivni predmeti se prvenstveno tiču navodnog kršenja konvencijskih prava uslijed sukoba u

*Pravni fakultet u Sarajevu;
h.iseric@pfsa.unsa.ba

JUBILARNO OSAMNAESTO MEĐUNARODNO SAVJETOVANJE "AKTUALNOSTI GRAĐANSKOG I TRGOVAČKOG ZAKONODAVSTVA I PRAVNE PRAKSE" 27. i 28. svibnja/maja 2021. godine

prikaz

Mr. sc. Đemaludin Mutapčić*

Kao što je pravničkoj javnosti poznato, juna/lipnja 2019. godine u Mostaru je održano Sedamnaesto međunarodno savjetovanje "Aktualnosti građanskog i trgovačkog zakonodavstva i pravne prakse" u organizaciji Pravnog fakulteta Sveučilišta u Mostaru.

Međutim, u 2020. godini nije bilo moguće organizirati jubilarno Osamnaesto međunarodno savjetovanje "Aktualnosti građanskog i trgovačkog zakonodavstva i pravne prakse", zbog pandemije virusa COVID 19.

Raduje činjenica da Pravni fakultet Sveučilišta u Mostaru organizira Osamnaesto Međunarodno savjetovanje "Aktualnosti građanskog i trgovačkog zakonodavstva i pravne prakse", koje će se održati 27. i 28. svibnja/maja 2021. godine. Zbog pandemije virusa COVID 19, umjesto uobičajenog dvodnevnog savjetovanja sa svim dosadašnjim sadržajima, naredne godine Savjetovanje će se održati online u obliku tri virtualna panela (webinara).

Treba istaći da navedeno Savjetovanje okuplja eminentne pravne teoretičare i praktičare iz područja građanskog i trgovačkog zakonodavstva i pravne prakse, priznato je i poznato u regiji, te su na ovom Savjetovanju više puta otvorena pravna pitanja i održani okrugli stolovi koji su spajali teoriju i praksu, znanstvenike i praktičare iz više država, a kao ideja vodilja za realizaciju mnogih projekata i usvajanje nove legislative.

Kao moderno evropsko Savjetovanje bilo je 17 godina mjesto za upoznavanje pravnih teoretičara i praktičara s *acquis communautaire*, te su otvarane brojne teme i pitanja oko pristupanja Bosne i Hercegovine Evropskoj uniji i usklađivanju nacionalnog zakonodavstva s pravnom stećevinom Evropske unije u području građanskog i trgovačkog zakonodavstva.

Naredne godine je Osamnaesto međunarodno savjetovanje „Aktualnosti građanskog i trgovačkog zakonodavstva i pravne prakse“, koje predstavlja "punoljetstvo" ovog savjetovanja, a taj veoma važan jubilej treba prigodno obilježiti.

* Advokat; d.mutapcic@yahoo.com

NASTAVAK "JUFREX" PROJEKTA

prikaz

Priredili: **dr. sci. Arben Murtezić***
dr. sci. Davor Trlin **

Ove godine je započela druga faza projekta „Sloboda izražavanja i sloboda medija u Jugoistočnoj Evropi“ (JUFREX), zajedničkog programa kojeg finansiraju Vijeće Evrope i Evropska unija a koji se nastavlja na raniji rad Vijeća Evrope koji cilja na specifične potrebe u oblasti slobode izražavanja i medija u Jugo-istočnoj Evropi.

JUFREX II se sastoji od serije obuka za pravosuđe, a koje uključuju HELP kurseve, kroz inovativne HELP metodologiju, kao specifične aktivnosti koje se odnose na regulatore, novinare i javni medijski servis.

Za Centar za edukaciju sudija i tužilaca Federacije Bosne i Hercegovine implementacija projekta je započela dana 17./18.09.2020. godine kada smo zajedno sa Vijećem Evrope održali dvodnevnu edukaciju edukatora u Sarajevu, hotelu "Terme" na Ilijadži. Edukatori ovog seminara su bili dr. sci. Dirk Vorhoof, profesor Univerziteta u Gentu i vodeći međunarodni ekspert Vijeća Evrope za slobodu izražavanja i metodologiju podučavanja pravnih profesionalaca, Svjetlana Milišić Veličkovski, sudija Vrhovnog suda FBiH i Irena Pužić Obradović, advokatica iz Doboja, koje su certificirane edukatorice Vijeća Evrope za član 10. EKLJP. Po dnevnom redu održanog seminara su se obradile sljedeće teme: "Ključni termini i komponente slobode izražavanja", "Govor mržnje", "Sigurnost novinara", "Internet i sloboda izražavanja", "Kleveta", "Pristup javnim dokumentima" i "Zaštita novinarskih izvora". Edukacija je obuhvatila i demonstracije predavanja. Edukatori seminara su realizovali vježbe sa učesnicima i prezentirali studije slučaja koje su doprinijele bogaćenju i širenju znanja stručnjaka u ovoj oblasti, gdje je cilj da

* Direktor Javne ustanove Centar za edukaciju sudija i tužilaca u Federaciji BiH.

** Stručni savjetnik Javne ustanove Centar za edukaciju sudija i tužilaca u Federaciji BiH;
davor.trlin@cest.gov.ba

SUDSKA PRAKSA USTAVNOG SUDA BOSNE I HERCEGOVINE

sudska praksa

Pripremili: akademik prof. dr. Miodrag N. Simović*
prof. dr. Vladimir M. Simović**

PRAVO NA SLOBODU I SIGURNOST LIČNOSTI

Nije je povrijedeno apelantovo pravo na slobodu i sigurnost ličnosti iz člana II/3.d) Ustava Bosne i Hercegovine i člana 5. stav 1. tačka c) i stav 3. Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda kada su redovni sudovi naveli dovoljne i jasne razloge za zaključak o postojanju osnovane sumnje i konkretne okolnosti koje opravdavaju zaključak o produženju pritvora apelantu po osnovu člana 197. stav 1. tačka g) Zakona o krivičnom postupku.

Iz obrazloženja:

U konkretnom predmetu Ustavni sud primjećuje da su redovni sudovi dali razloge u odnosu na ispunjenost uslova iz člana 197. stav 1. tačka g) Zakona o krivičnom postupku Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“, br. 53/12, 91/17 i 66/18). Naime, redovni sudovi su se u osporenim rješenjima pozvali: na opisane načine izvršenja krivičnog djela (za šta postoji osnovana sumnja); uzrast malodobne oštećene i veliku nesrazmjeru u životnoj dobi između optuženih i nje; da su iskoristili stanje nedovoljne duševne razvijenosti, teške socijalne i materijalne prilike porodice u kojoj živi i vaspitnu zapuštenost malodobne oštećene; posljedice po psihičko zdravlje malodobne oštećene i njen daljnji razvoj, te da je malodobna oštećena kao žrtva seksualnog nasilja smještena u sigurnu kuću. Dalje je sud naveo da se radi o posebno teškom krivičnom djelu koje je izazvalo veliko uznemirenje, široku društvenu osudu i revolt roditelja i srodnika oštećene i stanovnika mjestra izvršenja krivičnog djela i šire zajednice. Konačno, radi predupređenja

* Sudija Ustavnog suda Bosne i Hercegovine;

** Tužilac Tužilaštva BiH

SUDSKA PRAKSA USTAVNOG SUDA FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

sudska praksa

Pripremio: **Sead Bahtijarević***

Zahtjev dopremijera Federacije Bosne i Hercegovine, Veska Drljače, za davanje mišljenja u svezi s ustavnom prirodom i funkcijom, te konstituiranjem, radom i odlučivanjem Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine,

M I Š L J E N J E

Dopremijer Federacije Bosne i Hercegovine, Vesko Drljača, podnio je Ustavnom суду Federacije zahtjev za davanje mišljenja u svezi s dvije točke:

Prva je upit o ustavnoj prirodi i funkciji Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, a druga je u svezi s konstituiranjem, radom i odlučivanjem istog doma.

U smislu članka IV.B.3.7.d. (III) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, dopremijeri Federacije Bosne i Hercegovine su nadležni za odlučivanje da li će se zatražiti mišljenje ovog suda.

Podnositelj zahtjeva traži davanje mišljenja o sljedećem:

1. „Kakva je ustavna priroda i funkcija Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine prema Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine konkretno u svezi s pitanjem da li je ustavna priroda i funkcija Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine da isključivo zastupa i štiti interes konstitutivnih naroda kao dom konstitutivnih naroda odnosno da li je ustavna priroda i funkcija Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine da zastupa i štiti interes konstitutivnih naroda kao i da zastupa i štiti interes kantona „federalnih jedinica“ prema Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine kao dom konstitutivnih naroda i dom federalnih jedinica (kantona)?

2. Da li bi konstituiranje, rad i odlučivanje Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine bili sukladni Ustavu Federacije Bosne i

* sudac Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine u mirovini

SUDSKA PRAKSA EVROPSKOG SUDA ZA LJUDSKA PRAVA

sudska praksa

Pripremio: **Harun Išerić***

Novi pregled novosti iz sudske prakse Evropskog suda za ljudska prava (Sud) obuhvatit će presude i odluke Suda donesene od 01. novembra 2020. godine do 15. januara 2021. godine, a povodom navoda o kršenju Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda (Konvencija). Ovaj pregled sadrži osnovne informacije o stavovima Suda iz presuda koje su zadobile pažnju stručne javnosti, te se čitaoci upućuju na web stranicu Suda gdje su presude i odluke dostupne u cjelini.¹

U prethodno spomenutom periodu, Sud je donio nekoliko odluka i presuda u predmetima protiv BiH. U predmetima koji su se ticali izvršenja odluka domaćih sudova i to protiv Srednjobosanskog kantona (*Akeljić i 24 drugih* [aplikacija br. 8039/19], *Ahmić i 42 drugih* [aplikacija br. 28230/18] i *Mizan i 17 drugih* [aplikacija br. 51134/19]), Zeničko-dobojskog kantona (*Marković i 149 drugih* [aplikacija br. 1979/19], *Mujkanović i 9 drugih* [aplikacija br. 5489/19] i *Zahirović i 21 drugi* [aplikacija br. 59783/18]), Unsko-sanskog kantona (*Šarganović i 19 drugih* [aplikacija br. 28251/18]) i Hercegovačko-neretvanskog kantona (*Lavić* [aplikacija br. 6340/20]), Sud je donio odluke o brisanju predmeta sa liste slučajeva, zaključivši da su akcioni planovi ovih kantona i vremenski okvir koji je u njima postavljen za izvršenje sudske odluke, u skladu sa konvencijskim standardima. U predmetu *Vlaho* (aplikacija br. 15676/20) Sud je utvrdio kršenje člana 6 stava 1 i člana 1 Protokola broj 1 zbog neizvršavanja odluka domaćih sudova. U predmetu *Peštelić i 2 drugih* (aplikacija br. 23795/19) Sud je prihvatio prijateljsku nagodbu.

* Stručni saradnik na Pravnom fakultetu Univerziteta u Sarajevu

¹ Odluke i presude Suda su dostupne na web stranici: [https://hudoc.echr.coe.int/eng#{%22documentcollectionid%22:\[%22JUDGMENTS%22,%22DECISIONS%22\]}](https://hudoc.echr.coe.int/eng#{%22documentcollectionid%22:[%22JUDGMENTS%22,%22DECISIONS%22]}).

UPUTE ZA AUTORE

Radovi se objavljaju na hrvatskom, bosanskom i srpskom jeziku (u latiničnom ili ciriličnom pismu) ili engleskom jeziku.

Ukoliko rukopis zadovoljava kriterije časopisa, upućuje se na recenziju.

Svaki rukopis ocjenjuju najmanje dva nepristrana recenzenta, pri čemu identitet autora i recenzenta ostaje obostrano nepoznat. Nakon ocjene recenzentata i članova redakcije, rukopis se vraća autoru s obrazloženjem i zahtjevima za doradu i ispravak rada, ukoliko se to smatra potrebnim. Ispravljenе rukopise autori trebaju vratiti redakciji u roku od 8 dana od primitka.

Prepostavlja se da članci i ostali prilozi nisu i neće biti objavljeni u drugim publikacijama, osim uz posebno odobrenje redakcije kada se to jasno naznačuje u objavi.

Autori dopuštaju časopisu postavljanje njihovih radova na web stranicu časopisa.

Časopis zadržava i sva ostala prava, osim ukoliko nije drugačije dogovorenno s autorom.

Radovi koje časopis objavljuje su:

- Uvodna riječ glavnog urednika
- Izvorni znanstveni rad
- Prethodno saopćenje
- Pregledni znanstveni rad
- Stručni članak
- Sudska praksa
- Ostali radovi kao što su prikaz knjige, izvještaji o znanstvenim i stručnim skupovima i dr.
- Obavijesti o nadolazećim stručnim i znanstvenim skupovima
- Domaći autori u međunarodnim publikacijama
- Pismo uredniku

Radovi se predaju redakciji časopisa elektronskom poštom na adresu: *Pravna.Misao@fmp.gov.ba*. Dokument treba biti načinjen u programu Microsoft Word. U njemu ne smiju postojati nikakve indikacije osobnoga identiteta autora ili institucije u kojoj bilo koji od autora radi, kako u samom radu, tako ni u karakteristikama (properties) elektroničkog dokumenta.

Radovi koji se dostavljaju redakciji moraju biti lektorirani. Lektori koje odredi redakcija vrše superviziju.

U časopisu se objavljaju znanstveni i stručni radovi koji ne prelaze dužinu od 10.000 riječi, uključujući sve dijelove rada. Svaki rad mora sadržavati sažetak od 150-200 riječi i izbor ključnih riječi na jednom od službenih jezika u Bosni i Hercegovini i na engleskom jeziku iste dužine. Ostali radovi ne mogu prelaziti dužinu od 2000 riječi.

Izuzetno, Redakcija može odobriti objavljivanje radova izvan navedenih kategorija i sa dužinom koja prelazi navedeni broj riječi, ukoliko je rad značajan za razvoj pravne teorije i prakse.

Svaki rukopis mora biti priložen zajedno s popratnim pismom, u kojem je nužno navesti sljedeće:

- kratki opis sadržaja članka u dvije do tri rečenice, kao i sve dodatne informacije o rukopisu koje bi redakciji mogle biti od koristi;
- razloge zbog kojih autori drže da je njihov rad zanimljiv čitateljstvu časopisa (novost koju rad donosi);
- kratku biografiju autora (25-30 riječi),
- osobne podatke:
 - jedinstveni matični broj
 - adresa stanovanja i općina
 - kontakt telefon

Svaki autor će uz popratno pismo dostaviti i izjavu da rad nije prethodno objavlјivan.

Prva stranica rukopisa treba sadržavati:

- Naslov
- Datum
- Broj riječi u članku

- Ime autora i profesija
- Nazivi ustanova u kojima rade
- E-mail adrese
- Kategorizaciju
- Sažetak i ključne riječi na izvornom jeziku rada
- Naslov, sažetak i ključne riječi i naslov na engleskom jeziku
(summary, key words)

Sažetak rada treba sadržavati opći prikaz teme, metodologiju rada, rezultate i zaključak.

Ključne riječi sadrže pojmove koji se pojavljuju u tekstu, ali ne opće i preširoke pojmove niti preuske pojmove opisane sa puno riječi.

Tablice i grafikoni trebaju biti prezentirani u programima kao što su MS Word, sa jasno iskazanim naslovima. Sve tablice i grafikoni biti će u časopisu tiskani isključivo u crno-bijeloj boji.

Napomene u radu se navode u obliku fusnote (footnote). U pravilu su objašnjavajućeg karaktera.

U fusnoti treba navoditi samo objavljene podatke (ili staviti posebnu bilješku s objašnjenjem).

U fusnoti treba navoditi samo literaturu koja je navedena u popisu literature na kraju članka.

U fusnoti treba ujednačeno navoditi sve izvore. Poželjno je staviti broj stranice.

Molimo autore da se pridržavaju sljedećih naputaka za navođenje literature i fusnota:

Ukoliko je riječ o navođenoj knjizi:

Josipović, I. (2000) Haaško implementacijsko kazneno pravo.
Zagreb: Informator i Hrvatski Pravni Centar.

Ukoliko je riječ o navođenom članku:

Tschudi, F. (2008) "Dealing with violent conflicts and mass victimisation: a human dignity approach", str. 46-69. U: I. Aertsen et al.: Restoring Justice after Large-scale Violent Conflicts. Portland. Willan Publishing.

Ukoliko je riječ o navođenom članku u časopisu:

Sijerčić-Čolić, H. (1999) "Reforma krivičnog zakonodavstva u Federaciji Bosne i Hercegovine: karakteristike federalnog procesnog krivičnog prava", Hrvatski ljetopis za kazneno pravo i praksu, Zagreb, Vol. 6 – br. 1/1999, str. 251-268.

Ukoliko je riječ o navođenom članku u elektroničkom časopisu:

Lendvai, N., 2005. "Central and Eastern European Social Policy and European Accession – Time for Reflections" (online). Financial Theory and Practice, 29 (1), str. 1-12. Dostupno na: <http://www.ijf.hr/eng/FTP/2005/1/lendvai.pdf>.

Ukoliko je riječ o navođenoj Web adresi:

World Bank, 2004. Corruption: how the World Bank Fights Corruption (online). Washington: The World Bank. Dostupno na: <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/NEWS/0>.

Rad treba oblikovati prema sljedećim uputama:

- dokument pohraniti u programu MS Word (*.doc format);
- stranica standardne veličine (A4);
- obični prored za cijeli rukopis
- font Arial, 12 pt;
- sve marge 2,5 cm;
- ne uređivati zaglavje (Header) niti podnožje (Footer) dokumenta;
- obavezno brojčano označiti stranice;
- slike ili fotografije prilaže se u jednom od formata: *.jpg, *.bmp, *.tiff.

Pozivamo sve autore da na adresu redakcije šalju sažetke svojih stručnih i znanstvenih radova objavljenih u međunarodnim publikacijama indeksiranim u literaturnim bazama podataka. Redakcija će objaviti sve pristigle sažetke izvornih radova domaćih autora.

Radujemo se Vašim prilozima!

Redakcija

PREGLED SADRŽAJA ČASOPISA "PRAVNA MISAO" U 2020. GODINI

BROJ 1-2/20

Uvodna riječ glavnog urednika

PREGLEDNI ZNANSTVENI RAD

Mujo Vilašević Uredba Europskog parlamenta i Vijeća 2016/679: Zaštita ličnih podataka u Europskoj uniji

STRUČNI ČLANAK

Ana Morait Praštalo Nadležnost notara u porodičnom pravu u BiH
Mirza Buljubašić Ostvarivanje tranzicijske „komunalne“ pravde: Gacaca sudovi

PRIKAZ KNJIGE

Nedžad Smailagić G. Mettraux: Pravo i praksa međunarodnih zločina:
Genocid
Sead Bandžović Specijalni izvještaj o stanju u oblasti migracija u Bosni i Hercegovini

IZVJEŠTAJ

Đemaludin Mutapčić Promocija knjiga odvjetnika Josipa Muselimovića
Harun Išerić Izvještaj s konferencije „Bosanskohercegovački federalizam – dometi i ograničenja“
Arben Murtezić
Davor Trlin Najznačajnije sa okruglih stolova CEST-a Federacije BiH u drugoj polovini 2019. godine

SUDSKA PRAKSA

Ustavni sud Bosne i Hercegovine
(Pripremio akademik prof. dr Miodrag N. Simović, sudija Ustavnog suda Bosne i Hercegovine i redovni profesor Pravnog fakulteta u Banja Luci i prof. dr Vladimir M. Simović, tužilac Tužilaštva Bosne i Hercegovine)

Sud Bosne i Hercegovine

(Pripremio prof. dr Branko Morait, sudija Suda Bosne i Hercegovine)

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine

(Pripremio Sead Bahtijarević, sudac Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine u mirovini)

Evropski sud za ljudska prava

(Pripremio Harun Išerić, stručni saradnik na Pravnom fakultetu Univerziteta u Sarajevu)

Upute za autore

Pregled sadržaja časopisa „Pravna misao“ u 2019. godini

Registar autora – suradnika časopisa „Pravna misao“ u 2019. godini

BROJ 3-4/20

Uvodna riječ glavnog urednika

IZVORNI ZNANSTVENI RAD

Sandra Kobajica Politika kažnjavanja za ekološka krivična djela – Quo vadis,
Federacija Bosne i Hercegovine?

PREGLEDNI ZNANSTVENI RAD

Edin Halapić Miranda upozorenje (Miranda v. Arizona)

Maja Mirković Princip najboljeg interesa djeteta u krivičnom
zakonodavstvu Federacije Bosne i Hercegovine

PRIKAZ KNJIGE

Branko Morait Obligaciono pravo - autor Slobodan Stanišić

IZVJEŠTAJ

Arben Murtezić

Davor Trlin Centar za edukaciju sudija i tužilaca Federacije Bosne i
Hercegovine i elektronsko učenje

SAŽECI RADOVA OBJAVLJENIH U MEĐUNARODNIM PUBLIKACIJAMA

Mirza Buljubašić Počinitelji na suđenju: karakteristike počinitelja ratnih
zločina osuđenih pred sudovima u Bosni i Hercegovini i
Međunarodnim krivičnim sudom za bivšu Jugoslaviju

Programi rehabilitacije za osuđene ratne zločince u
domicilnim zatvorima u Bosni i Hercegovini: Studija
slučaja Kazneno-popravnog zavoda Sarajevo

SUDSKA PRAKSA

Ustavni sud Bosne i Hercegovine

(Pripremio akademik prof. dr Miodrag N. Simović, sudija Ustavnog suda Bosne i
Hercegovine i redovni profesor Pravnog fakulteta u Banja Luci i prof. dr Vladimir M.
Simović, tužilac Tužilaštva Bosne i Hercegovine)

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine

(Pripremio Sead Bahtijarević, sudac Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine
u mirovini)

Evropski sud za ljudska prava

(Pripremio Harun Išerić, stručni saradnik na Pravnom fakultetu Univerziteta u
Sarajevu)

Upute za autore

BROJ 5-6/20

Uvodna riječ glavnog urednika

PREGLEDNI ZNANSTVENI RAD

Samir Sabljica Etnički determinizam kao realna prepreka kod primjene Zakona o konkurenciji

STRUČNI ČLANAK

Mario Širić Nematerijalni oblici motivacije i njihov utjecaj na učinkovitost sudske uprave

Damir Muminović Međunarodni elementi u ustavnom sistemu Bosne i Hercegovine

Maja Mirković Ostvarivanje načela neposrednosti u online ročištima u krivičnom postupku: kratka analiza predloženog rješenja

IZVJEŠTAJ

Arben Murtezić

Davor Trlin

Konferencijski online sastanak „Lekcije iz cijelog svijeta o upravljanju sudovima u vrijeme pandemije“

Đemaludin Mutapčić Trinaest godina rada prvih notara u Bosni i Hercegovini

SUDSKA PRAKSA

Ustavni sud Bosne i Hercegovine

(Pripremio akademik prof. dr Miodrag N. Simović, sudija Ustavnog suda Bosne i Hercegovine i redovni profesor Pravnog fakulteta u Banja Luci i prof. dr Vladimir M. Simović, tužilac Tužilaštva Bosne i Hercegovine)

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine

(Pripremio Sead Bahtijarević, sudac Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine u mirovini)

Evropski sud za ljudska prava

(Pripremio Harun Išerić, stručni saradnik na Pravnom fakultetu Univerziteta u Sarajevu)

Upute za autore

BROJ 7-8/20

Uvodna riječ glavnog urednika

IZVORNI ZNANSTVENI RAD

Almir Maljević Organizovani kriminal u Bosni i Hercegovini - između teorije i prakse

PREGLEDNI ZNANSTVENI RAD

Mirko Pejanović Značaj odluka Drugog zasjedanja ZAVNOBiH-a za uspostavu i razvoj državnih institucija federalne Bosne i Hercegovine

STRUČNI ČLANAK

Benjamin Nurkić Vladavina prava i savremeni autoritarni režimi

PRIKAZ

Miodrag Simović Prikaz knjige Miloš Trifković: Harmonizacija sistema nauke u Bosni i Hercegovini

Đemaludin Mutapčić Novi zakonski imperativni propisi kojima se snižava visina stope zakonske zatezne kamate

IZVJEŠTAJ

Arben Murtezić

Davor Trlin Online obuka „Novine u praksi Evropskog suda za ljudska prava, sa posebnim osvrtom na slobodu kretanja“

SUDSKA PRAKSA

Ustavni sud Bosne i Hercegovine

(Pripremio akademik prof. dr Miodrag N. Simović, sudija Ustavnog suda Bosne i Hercegovine i redovni profesor Pravnog fakulteta u Banja Luci i prof. dr Vladimir M. Simović, tužilac Tužilaštva Bosne i Hercegovine)

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine

(Pripremio Sead Bahtijarević, sudac Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine u mirovini)

Evropski sud za ljudska prava

(Pripremio Harun Išerić, stručni saradnik na Pravnom fakultetu Univerziteta u Sarajevu)

Upute za autore

BROJ 9-10/20

Uvodna riječ glavnog urednika

PREGLEDNI ZNANSTVENI RAD

- | | |
|-------------------|--|
| Miodrag Simović | O nekim karakteristikama krivičnih djela |
| Jelena Kuprešanin | sa elementima nasilja |
| Almir Maljević | Kaznena politika za korupcijska krivična djela |
| Srđan Vujović | u Bosni i Hercegovini – kriminološka analiza |
| Amna Toromanović | Parlamentarni sistem u Engleskoj kao politički okvir engleske pravne tradicije |

DOMAĆI AUTORI U MEĐUNARODNIM PUBLIKACIJAMA

- | | |
|------------------------|--|
| Hajrija Sijerčić Čolić | |
| Haris Halilović | Digitalni dokazi i savremeni krivični postupak |

PRIKAZ

- | | |
|----------------|---|
| Sead Bandžović | Prikaz knjige Emira Kovačevića "Sloboda vjere na radnom mjestu u SAD" |
|----------------|---|

IZVJEŠTAJ

- | | |
|----------------|---|
| Arben Murtezić | |
| Davor Trlin | Edukacija iz domena zaštite ljudskih prava LGBT osoba |

SUDSKA PRAKSA

Ustavni sud Bosne i Hercegovine
(Pripremio akademik prof. dr Miodrag N. Simović, sudija Ustavnog suda Bosne i Hercegovine i redovni profesor Pravnog fakulteta u Banja Luci i prof. dr Vladimir M. Simović, tužilac Tužilaštva Bosne i Hercegovine)

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine
(Pripremio Sead Bahtijarević, sudac Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine u mirovini)

Evropski sud za ljudska prava
(Pripremio Harun Išerić, stručni saradnik na Pravnom fakultetu Univerziteta u Sarajevu)

Upute za autore

BROJ 11-12/20

Uvodna riječ glavnog urednika

IZVORNI ZNANSTVENI RAD

Borislav Petrović Utvrđivanje objektivnog uvjeta inkriminacije
Aleksandar Miletić kod krivičnih djela zloupotrebe opojne droge marihuane
(*Cannabis sativa L*)

STRUČNI ČLANAK

Nežla Borić Svjetska zdravstvena organizacija i pravo na zdravlje
Emir Mehmedović Odnos posebnih režima službeničkih radnih odnosa
Selma Stojanović prema općem službeničkom i općem radnom
zakonodavstvu – primjer Uprave za indirektno
oporezivanje Bosne i Hercegovine

PRIKAZ

Đemaludin Mutapčić Vansudski postupak posredovanja u skladu sa Ustavom
Federacije Bosne i Hercegovine
Arben Murtezić Prikaz publikacije COVID-19 i njegov uticaj
Davor Trlin na ljudska prava: Pregled relevantne prakse Evropskog
suda za ljudska prava

IZVJEŠTAJ

Harun Išerić Pandemija COVID-19 i pravni sistem Bosne i Hercegovine

SUDSKA PRAKSA

Ustavni sud Bosne i Hercegovine
(Pripremio akademik prof. dr Miodrag N. Simović, sudija Ustavnog suda Bosne i
Hercegovine i redovni profesor Pravnog fakulteta u Banja Luci i prof. dr Vladimir M.
Simović, tužilac Tužilaštva Bosne i Hercegovine)

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine
(Pripremio Sead Bahtijarević, sudac Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine
u mirovini)

Evropski sud za ljudska prava
(Pripremio Harun Išerić, stručni saradnik na Pravnom fakultetu Univerziteta u
Sarajevu)

Upute za autore

REGISTAR AUTORA - SURADNIKA ČASOPISA "PRAVNA MISAO" U 2020. GODINI

B

Bahtijarević, Sead	1-2, 3-4, 5-6, 7-8, 9-10, 11-12
Bandžović, Sead	1-2, 9-10
Borić, Nežla	11-12
Buljubašić, Mirza	1-2, 3-4

H

Halapić, Edin	3-4
Halilović, Haris	9-10

I

Išerić, Harun	1-2, 3-4, 5-6, 7-8, 9-10, 11-12
---------------	---------------------------------

K

Kobajica, Sandra	3-4
Kuprešanin, Jelena	9-10

M

Maljević, Almir	7-8, 9-10
Mehmedović, Emir	11-12
Miletić, Aleksandar	11-12
Mirković, Maja	3-4, 5-6
Morait, Branko	1-2, 3-4
Morait Praštalo, Ana	1-2
Muminović, Damir	5-6
Murzetić, Arben	1-2, 3-4, 5-6, 7-8, 9-10, 11-12
Mutapčić, Đemaludin	1-2, 5-6, 7-8, 11-12

N

Nurkić, Benjamin	7-8
------------------	-----

P

- Pejanović, Mirko 7-8
Petrović, Borislav 11-12

S

- Sabljica, Samir 5-6
Sijerčić-Čolić, Hajrija 9-10
Simović, N. Miodrag 1-2, 3-4, 5-6, 7-8, 9-10, 11-12
Simović, M. Vladimir 1-2, 3-4, 5-6, 7-8, 9-10, 11-12
Smailagić, Nedžad 1-2
Stojanović, Selma 11-12

Š

- Širić, Mario 5-6

T

- Toromanović, Amna 9-10
Trlin, Davor 1-2, 3-4, 5-6, 7-8, 9-10, 11-12

V

- Vilašević, Mujo 1-2
Vujović, Srđan 9-10

